

JUAN ANTONIO DÍAZ. Alcalde de Almaraz

«No puede cerrarse, es una necesidad para toda la comarca»

ALMARAZ

E. G. R. El alcalde de Almaraz defiende la continuidad de la central nuclear para el bienestar económico y social del Campo Arañuelo y de Extremadura. Díaz recuerda que esta instalación supone hasta el 70% del presupuesto municipal y que su cierre provocaría la pérdida de servicios, infraestructuras y empleo en toda la comarca.

—¿Qué razones alega para que siga abierta la central almaraceña?

—Es una necesidad imperiosa, por el bienestar de toda la comarca, incluso de Extremadura, pues es una de las mayores industrias de la región. Es una necesidad que su vida útil continúe.

—¿Cómo repercutiría en el Ayuntamiento?

—Siempre digo que su cierre no solo repercutiría en el Ayuntamiento de Almaraz, sino en todo el Campo Arañuelo. La mayoría de los pueblos de la comarca viven directa e indirectamente de esta industria. Empresas, bares, restaurantes, tiendas, cerrajerías... todo el tejido industrial

vive de la central nuclear.

Por lo que respecta al Ayuntamiento, dejaríamos de ingresar bastante, la mayor parte. Sus aportaciones nos suponen entre un 65 y un 70% del presupuesto. Son cuatro los municipios que más perderán: Serrejón, Romangordo, Saucedilla y Almaraz.

—¿En qué se notaría su cierre?

—En todo, hay que tener en cuenta que si perdemos un 65 o un 70% de nuestro presupuesto habrá muchas cosas que se pierdan y que van a desaparecer, muchos servicios e infraestructuras. Piensa en todas las infraestructuras que se han creado desde que llegó la central, como son el pabellón, la residencia, el centro de día, la ayuda a estudiantes, a colegios, a los mayores...

—La gente se está movilizándolo, pero de momento sin frutos...

—La gente de la zona está en contra del cierre, tienen miedo por lo que pueda pasar, incertidumbre... pero son las empresas y el Gobierno las que tienen que dar el paso. En todas las reuniones que mantenemos

los alcaldes de Zona 1 y Zona 2 pedimos a ambas partes que se reúnan, que lleguen a un acuerdo para prolongar su vida útil, modificando el acuerdo de 2019. Hasta la Asociación Mundial de Operadores Nucleares (WANO) está diciendo que es de las más seguras de Europa y que tiene una posibilidad de vida incluso de 80 años.

—Además, partidos políticos y la mayoría de los habitantes de la zona está de acuerdo con que siga...

—Según las encuestas, 8 de cada 10 personas de Extremadura, y yo diría que incluso de España, están a favor de la nuclear. Estamos viendo que hay muchas industrias que quieren venir a nuestra zona a implantarse, pero si no hay energía estable y segura no pueden venir.

—¿Cree que los partidos políticos podrían hacer más?

—El PSOE de Extremadura dice bien claro que están a favor de la central nuclear, tanto el presidente de la Diputación como el secretario general.

—Pero no podría hacer más en Madrid, ante el Gobierno central?



Juan Antonio Díaz. M.A. M.

—Siempre digo lo mismo. Hay que tener valor para enfrentarse a tu propio Gobierno y decirle que es una necesidad, que Extremadura va a volver a ir en retraso de crecimiento poblacional y económico si no seguimos con esto.

—¿Y la Junta de Extremadura?

—Creo que ya lo hace. Lo único que puede hacer, y la presidenta ya lo ha dicho, que está dispuesta a revisar la tasa que paga la central a la Junta.

—El alcalde de Almaraz ¿es optimista o pesimista?

—Yo soy optimista. La central nuclear no puede cerrarse porque ahora mismo no es el tiempo ni la situación, tanto a nivel nacional como mundial, para cerrar una industria de estas características. Sé, o quiero saber, o quiero creer, que la central tiene continuar al menos estos tres años primeros, para dar paso incluso a otros 30 años más, que serían 80, los mismos que tienen la central 'gemela' de North Anna, en Estados Unidos.

IÑAKI CAMPO. Alcalde Saucedilla

«Saucedilla perdería cerca del 80% del presupuesto»

SAUCEDILLA

E.G.R. El cierre de la Central Nuclear de Almaraz tendrá grandes consecuencias. Iñaki Campo, alcalde de la localidad, alerta de como afectaría a la localidad de la que depende cerca del 80% del presupuesto municipal. El edil advierte de que sin esos ingresos «se vendría abajo todo el tejido económico y social» de la localidad, que genera cada año más de un centenar de empleos directos. Aunque confía en que Gobierno y empresas lleguen a un acuerdo para prolongar la vida útil de la planta, reconoce que «cada vez hay menos claridad» y teme que «no haya voluntad política» para negociar.

—¿Cómo ve el cierre de la central?

—Como un caos. La mayor parte de los ingresos de Saucedilla, en torno a un 80% del presupuesto municipal, nos llega por la CNA.

Tenemos los servicios que tenemos, como la residencia, tanatorio, pabellón nuevo, etcétera, gracias a esta industria.

Estos ingresos nos llegan desde 2010, que fue cuando se ganó un pleito con la central. Antes había fondo, pero no en esta línea. Gracias a esto podemos hacer aún más cosas, como el mantenimiento de jardines, cambio de aceras...

—También en materia de empleo...

—Así es. Gracias a este dinero podemos generar bastante empleo. Anualmente, el Ayuntamiento cuenta con 120 personas trabajando. Luego están los empleos indirectos, porque al tener la central cerca, nosotros podemos contratar 120 personas que a su vez se gastan el dinero en bares, tiendas, talleres de la localidad... todo está relacionado.

—¿Qué le transmiten los vecinos?

—Tienen temor porque piensan



Iñaki Campo. M. A. M.

que van a ir al paro, que van a estar en desempleo. Sin embargo, ahora tendremos una tasa de desempleo de en torno a un 15%.

—Al margen de las iniciativas ya en marcha, ¿qué cree que se podría hacer?

—Que las empresas y el gobierno se sienten a negociar, que lleguen

a un acuerdo. Es la única solución. No solo la comarca, sino que va a ser toda la comunidad autónoma la que se va a venir a pique. Y en especial nuestra comarca. Pero la verdad es que si el gobierno no quiere recibir a las empresas, la cosa va a estar complicada.

«La solución está en que las empresas y el gobierno se sienten a negociar»

—¿Considera que los partidos políticos podrían hacer más de lo que están haciendo?

—No sabría exactamente que decirte de todos y cada uno, pero sí creo que el Partido Socialista de Extremadura podría hacer más presión al Gobierno Central, porque son del mismo partido, por lo menos para que escuchen a las empresas.

Por parte de la Junta de Extremadura, María Guardiola ha anunciado que está dispuesta a reducir la ecotasa, por lo que en ese aspecto está bien, que estén dispuestos a ceder.

—No parece muy optimista...

—Como van pasando los meses y no se ve claridad, parece que nos estamos apagando. No obstante, sigo teniendo la esperanza de que el gobierno reciba a las empresas, las escuches y puedan negociar. Pero con todo lo que se ha dicho ya y presionado desde diferentes sectores, incluso desde Europa, y que ni aun así se sienten con las empresas... te hace pensar que no quieren llegar a un acuerdo. La verdad es que no estoy muy optimista.