

Perfecto Andrés: "Este CGPJ ha mantenido una actitud demasiado mimética con el Gobierno"

Críticas en el congreso de Jueces para la Democracia a la gestión del CGPJ

A.S.O.
CACERES

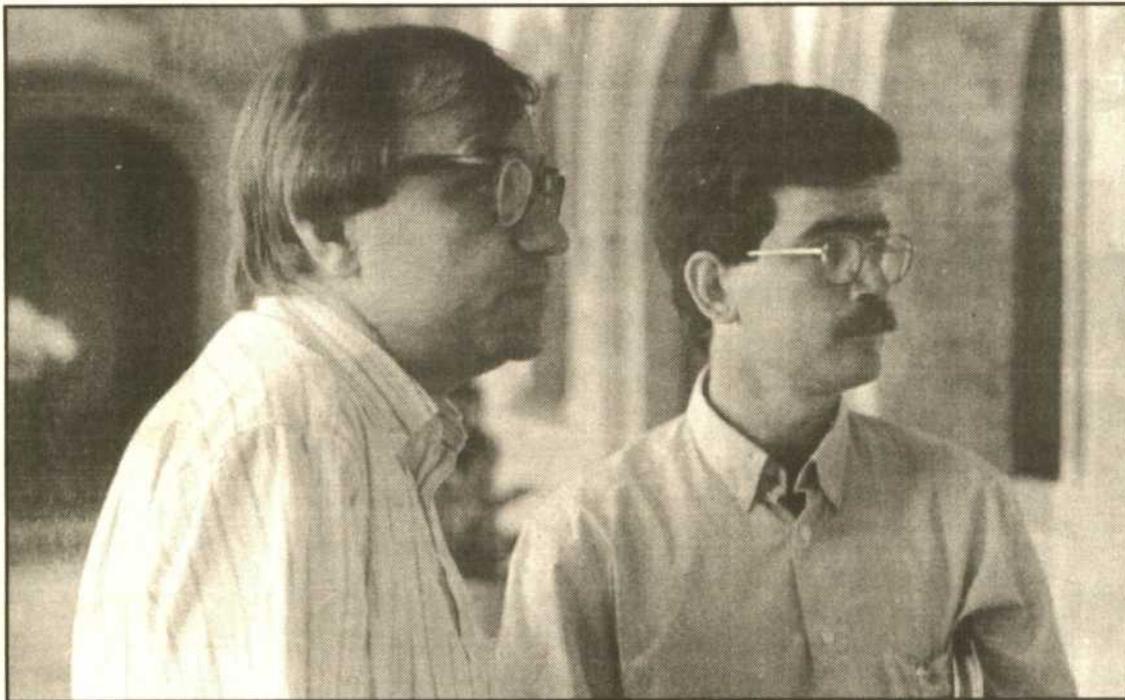
El portavoz de la Asociación Jueces para la Democracia, Perfecto Andrés, destacó "la extraordinaria tibieza" y "notable falta de reflejos y rapidez" con que el Consejo General del Poder Judicial ha respondido a las críticas de que han sido objeto algunos jueces. En este mismo tono crítico el citado portavoz aseguró que el actual CGPJ se ha caracterizado por "una franca ausencia de política de formación y reciclaje de los jueces" y su mimetismo con el Gobierno al tiempo que mostró sus discrepancias con la política disciplinaria y de inspección aplicadas. Estas manifestaciones fueron hechas en la primera jornada del quinto congreso de esta asociación que se inauguró ayer en Cáceres con presencia de medio centenar de jueces y magistrados entre los que se encontraban algunos conocidos de la opinión pública como Elisabeth Huertas o Luis Manglano.

—Este congreso se convoca bajo el lema de "Por una nueva política judicial". ¿Qué se pretende con ello?

—Por una parte reclamar para el CGPJ un protagonismo político en materia de política judicial que no ha tenido y que constitucionalmente le corresponde. Hay un espacio político que este CGPJ no ha cubierto y que debe cubrir el nuevo. Que conste que cuando hablo de espacio político es en términos de política judicial. La gestión de medios corresponde al Ministerio, sin embargo el CGPJ aunque no tiene atribuciones tiene la obligación de tener ideas.

—¿Por qué Jueces para la Democracia mantiene una actitud crítica hacia este CGPJ?

—Porque el CGPJ no ha ocupado en plenitud el espacio constitucional que le corresponde; porque ha dejado un vacío im-



Perfecto Andrés, portavoz de Jueces para la Democracia charla con el juez Manglano, conocido por el caso Naseiro, en un descanso de los debates. (LORENZO CORDERO)

portante en la formación y reciclaje de los jueces; porque ha gestionado de una forma que a Jueces para la Democracia no satisface las competencias en materia disciplinaria y de inspección. Todo esto parte, quizás, de la falta de ideas, pero también porque el Consejo se ha dotado de una estructura demasiado burocrática, poco flexible y básicamente inadecuada para abordar con eficacia las tareas encomendadas.

—Ustedes también han criticado la proximidad del CGPJ al Gobierno...

—Ha habido una actitud demasiado mimética, dependiente. El CGPJ ha estado de alguna forma secuestrado en el ámbito de las decisiones y política del ejecutivo. Esto ni es bueno para el CGPJ ni para la Justicia, no porque postulemos la confrontación por la confrontación, sino

porque la actitud del CGPJ es que debe ser libre a la hora de enjuiciar la gestión del ejecutivo; debe señalar las diferencias y tener la capacidad de independencia necesaria para suscitar una dialéctica positiva y ser un fomento crítico, que realmente hace falta.

—La formación de los jueces está ahora a debate tras las manifestaciones del vicepresidente del CGPJ que muchos consideran desafortunadas...

—En esto hay dos aspectos; por una parte es cierto que las nuevas promociones se están formando en un tiempo récord y eso, ciertamente, repercute en la calidad de la formación, pero al mismo tiempo, es verdad que la Escuela Judicial está cumpliendo con su papel insatisfactoriamente y que el CGPJ se ha caracterizado por una franca ausencia de política de formación y de reciclaje. Si a esto se une que cada

vez son más complejos los problemas que se plantean a los jueces, el resultado es que las evidentes diferencias se amplían. Ahora, tampoco creo que la formación del juez esté por debajo de la formación del operador de otros ámbitos de la Administración.

—¿Por qué critican la actuación del CGPJ en relación con la defensa de los jueces?

—El Consejo no es necesariamente un defensor de los jueces, pero hay determinados momentos, muy significativos, caso de Elisabeth Huertas, en los que el Consejo ha mostrado una extraordinaria tibieza. Es por ahí por donde se apunta la crítica; no por una defensa corporativa, porque no está para eso; pero ha habido casos en los que el Consejo se ha caracterizado por una notable falta de reflejos y de rapidez en sus respuestas.

La Junta de Jueces de Cáceres critica al CGPJ

A.S.O.
CACERES

La Junta de Jueces de Cáceres ha mostrado su "profundo disgusto y malestar" por las declaraciones del Vicepresidente del CGPJ en relación con la deficiente formación de los jueces. Este órgano, formado por la totalidad de los jueces de Cáceres, considera estas manifestaciones "una ofensa injustificada" hacia las promociones más jóvenes de jueces "a las que se imputa una manifiesta falta de preparación para el ejercicio de la profesión judicial". La junta considera que tal situación "sería sólo achacable al CGPJ que reiteradamente ha desoído las sugerencias y recomendaciones que desde las asociaciones profesionales y diversos colectivos judiciales le han dirigido" para lograr un mejor sistema de acceso a la carrera y un completo y permanente reciclaje". La junta ha mostrado, asimismo, su "estupor" ante el hecho de que el citado vicepresidente diga que las necesidades prioritarias de este órgano se reducen a la ampliación de la postestad disciplinaria a fin de sancionar a jueces que supuestamente no despachan los asuntos que le son encomendados con la debida diligencia. Para la junta de jueces de Cáceres es un "grave error" pensar sólo en medidas disciplinarias. Tampoco consideran "de recibo" que el vicepresidente del CGPJ "pretenda culpar a los jueces de la falta de interés en asistir a los cursos de reciclaje". Según estos en la mayoría de los casos son "unas jornadas que no se planifican con la antelación suficiente para que los jueces puedan optar por las que más les interesen sin crear por ello perturbaciones en el funcionamiento de los órganos judiciales. La junta de jueces de Cáceres asegura que tampoco se seleccionan para estos cursos a los jueces con más méritos, sino que se actúa con un gran margen de discrecionalidad, provocando el malestar y propiciándose situaciones de "favoritismo encubierto".

TEATRO MENACHO

DIAS 1 Y 2 DE JULIO
Tarde, 8,30. Noche, 11,45

Compañía de Comedias
ALFONSO LUSSON:

"UNA VIUDA DE INFARTO"

Venta anticipada de 12 a 2 y desde las 6

TELÉFONO 223959

+ CALIDAD
- PRECIOS =
REGALOS
DIAMANTE

Plaza del Asilo, 3

EMPRESA DE CAMIONES
necesita

CONDUCTORES y
MECANICOS

TELEFONOS: 911-22.61.04
22.64.70

Compañía de gran prestigio a nivel nacional

NECESITA

1 Vendedor para Badajoz y provincia
1 Vendedor para Cáceres y provincia

OFRECEMOS:

- ☆ Incorporación inmediata.
- ☆ Contrato laboral.
- ☆ Formación por cuenta de la compañía.
- ☆ Posibilidades reales de promoción (pasado 3 meses, demostrando valía).
- ☆ Ingresos anuales del orden de los 2.400.000 - 2.700.000 pesetas anuales.

SE REQUIERE:

- ☆ Dedicación plena.
- ☆ Buen nivel cultural.
- ☆ Persona con carisma de vendedor.
- ☆ Conocimiento de zona.
- ☆ Vehículo propio y teléfono de contacto.

Interesados contactar hoy viernes, 29-6-90, de 17 a 21 horas, llamando al Hotel Zurbarán. Teléfono: 223741, preguntando por el señor don Antonio Rubio.

**NOS HAN
DEJADO
A MEDIAS.**