

# Don Benito renuncia de forma definitiva al proyecto de fusión con Villanueva

La moción presentada por Siempre Don Benito y PP fue respaldada por el PSOE, que cambia de postura, y por la concejal no adscrita

ESTRELLA DOMEQUE  
Don Benito

Casi 1.600 días después de una consulta popular que parecía histórica, el proyecto de fusión entre Don Benito y Villanueva de la Serena quedó el lunes paralizado de manera definitiva. Lo hizo además por unanimidad de los grupos municipales de Don Benito a una moción presentada por parte de Siempre Don Benito y Partido Popular a la que finalmente se sumó también el PSOE. La concejal no adscrita, Violeta Casado (anteriormente en Siempre Don Benito) también emitió su voto favorable.

El texto aprobado declara la paralización definitiva de cualquier actuación administrativa o política derivada del procedimiento de fusión iniciado en 2021, «dejando sin efecto los compromisos u obligaciones derivados del mismo».

Una resolución que se notificará al Ministerio de Política Territorial, a la Junta de Extremadura, a la Diputación Provincial de Badajoz y al Ayuntamiento de Villanueva de la Serena.

El documento recoge también la voluntad del Ayuntamiento dombenitense para «mantener relaciones de colaboración institucional y cooperación intermunicipal con la localidad vecina en proyectos de interés común, al margen del proceso de fusión». Y sugiere articular esta colaboración a través de la Mancomunidad Integral de Servicios Don Benito-Villanueva, «como verdadero órgano institucional para la planificación y gestión de proyectos conjuntos».

La votación se produjo tras casi una hora de debate entre las tres formaciones y la edil Violeta Casado. Fue en un pleno con una gran presencia de público en la sala y varios de ellos

aplaudieron la decisión adoptada, también algunos concejales.

Pese a su voto favorable, Manuel Gómez, portavoz del PSOE, matizó que su grupo «no comparte la exposición de motivos ni el relato del equipo de gobierno porque contiene afirmaciones que no se corresponden con los hechos».

Así, aseguró que el procedimiento estuvo dotado de las máximas garantías democráticas, «diseñado con un nivel de exigencia excepcional, muy superior al requerido por la legislación aplicable».

También recriminó al PP su cam-

bio de postura en este tiempo. «Resulta particularmente llamativo que quienes hoy cuestionan el proceso fueran precisamente quienes lo apoyaron en su origen; el PP votó favorablemente los acuerdos de los plenos que hicieron posible la celebración de la consulta», argumentó, recordando el apoyo recibido por parte de figuras como José Antonio Monago o José Luis Martínez Almeida. «Respal-daron la fusión y la avalaron hasta el día de las elecciones de mayo de 2023; bastó un solo día después de las elecciones para hacer exactamente lo contrario de lo que defendían».

EN SU CONTEXTO

2021

fue el año en el que comenzó la propuesta de fusión de ambos municipios, liderados por el PSOE.

Consulta popular

Se celebró en 2022 y salió el sí, pero el proceso contó con varias polémicas. Tras este proceso surgió Siempre Don Benito.

Elecciones de 2023

Siempre Don Benito y PP sumaron para quitar la Alcaldía al PSOE y realizar una nueva consulta que, finalmente, no se producirá.



Momento de la votación en el pleno de Don Benito. E D.

dad; y con el paso de los años comprobamos que la realidad era muy distinta».

El edil popular criticó la campaña realizada y la decisión de no instaurar la comisiones de forma previa a la consulta, también la baja participación en aquella jornada de votación.

«Después, la unanimidad inicial dio paso a la imposición y lo que era un proyecto ilusionante terminó convirtiéndose en una profunda brecha en nuestra ciudad».

Miguel Ángel Adámez fue el concejal de Siempre Don Benito que manifestó la satisfacción de su formación política, nacida precisamente tras este proceso de fusión y con el objetivo de paralizarlo. «Siempre Don Benito fue el único partido que en campaña habló claramente de parar la fusión».

Valoró el posterior apoyo del Partido Popular y criticó duramente el cambio de posición del PSOE. «Este movimiento de contorsionismo político está claro que es para intentar conseguir votos», dijo sobre los socialistas.

Para Adámez, «cuando se pregunta a un pueblo sobre algo tan serio no basta con propaganda; hacen falta neutralidad, garantías, transparencia y respeto a quienes piensan distinto; y en Don Benito eso no ocurrió».

Además, argumentó que la fusión «no se cayó por culpa de quienes defendimos Don Benito, se cayó porque estaba mal planteada, porque no tenía consenso suficiente, porque dividió a la ciudad y porque se construyó sobre una mayoría mínima y una campaña desequilibrada».

Cambio en el voto

Por parte de Violeta Casado, hasta hace unas semanas edil de Siempre Don Benito, señaló que es una moción que llevaba tiempo preparada, también se mostró sorprendida por el voto favorable del PSOE. «Si vuelven a cambiar de criterio por intereses partidistas o electoralistas, estaremos preparados con nuestras caceroladas, micrófonos y silbatos», dijo en su turno de palabra en el que también se mostró muy crítica con el procedimiento y la campaña a favor del sí.

Antes de proceder a la votación, intervino la alcaldesa, Elisabeth Medina, quien concluyó: «La historia juzgará aquel proyecto, pero los ciudadanos ya pueden juzgar la coherencia con la que cada uno ha defendido sus convicciones y el respeto mostrado a la confianza que un día pidió».

Con este acuerdo, el Ayuntamiento declara extinguido el procedimiento de fusión iniciado en 2021.

## El PP denuncia que Casas de Miravete libera a una concejala que trabajará a 400 kilómetros

A. B. HERNÁNDEZ  
Plasencia

El Partido Popular de la provincia de Cáceres denuncia que el alcalde socialista de Casas de Miravete, Juan Luis Curiel, ha decidido liberar a una concejala que fijará su residencia a 400 kilómetros de la localidad y pide

al PSOE cacereño que obligue al regidor a dar marcha atrás.

Los populares lamentan «la falta de ética y de decoro de la que hace gala una y otra vez el Partido Socialista en nuestra tierra. Esta vez, ha sido el alcalde de Casas de Miravete, quien ha decidido conceder una liberación a una concejala que se va a vivir a más

de 400 kilómetros del pueblo».

Según expone el PP en el escrito, «en el último pleno se aprobó esta medida que ya de por sí carece de toda ética, pero que se agrava aún más si se tiene en cuenta la explicación que el primer edil dio, asegurando que se tomaba esta medida porque la concejala no tenía traba-

jo y algo había que hacer».

A juicio del PP, «una justificación que deja bien a las claras cómo entienden los socialistas de Pedro Sánchez y Sánchez Cotrina las instituciones, como una agencia de colocación de la que pueden hacer uso sin el más mínimo escrúpulo».

«Mantener a esta concejala ausente les va a costar a los vecinos de Casas de Miravete alrededor de 25.000 euros anuales», denuncia el PP. «Nuestros pueblos, y sobre todo los más pequeños, necesitan

a sus alcaldes y concejales cerca, porque hay muchos problemas que sólo se solucionan con un contacto directo», defiende. Por eso, resumen los populares, «teletrabajando a 400 kilómetros va a ser muy complicado resolver muchas de las gestiones que necesita un municipio».

El PP de Cáceres exige al PSOE que «llame la atención a su alcalde y acabe con esta tomadura de pelo que van a pagar los miraveteños».



Juan Luis Curiel