

# Las razones de un 'prejubilado de oro'

**ALFONSO JIMÉNEZ SÁNCHEZ**

CATEDRÁTICO DE GENÉTICA

**C**ONOCE el actual equipo de dirección de la Universidad de Extremadura las razones que llevaron a los prejubilados a prejubilarse? ¿Qué les lleva a decir que no quieren abordar la readaptación a un nuevo sistema porque implica un gran esfuerzo personal? ¿Dónde han obtenido semejante información? ¿La han conseguido a través de una encuesta? ¿Acaso la lograron por adivinación? ¿Es que en nuestros 35 o 40 años de servicio docente no hemos sido capaces de adaptarnos a modificaciones iguales o mayores que las que se planeta ahora? He hablado con muchos compañeros que se han prejubilado y hay muchas razones; ninguna de ellas es la de huir del 'plan Bolonia'.

Hace ya años un rector me habló de ciertos estudios que se estaban realizando para redactar un plan de prejubilaciones en la universidad, pues, en fecha no

muy lejana, se iba a producir una masiva jubilación de los profesores más preparados, a consecuencia de que la mayoría tenían casi la misma avanzada edad. ¿De quién es ese invento reciente que justifica la iniciativa aludiendo al cambio del sistema educativo?

Las razones personales de los 'prejubilados de oro' ni las conocen ni las quieren conocer. Muchos, incluido yo, nos hemos acogido a este acuerdo de la Universidad con la Junta de Extremadura (ambas instituciones lo acordaron y aprobaron), huyendo de la degradación que sufre el mundo universitario.

Yo entré en la universidad por ser una altísima institución dedicada a la búsqueda del conocimiento y su enseñanza al máximo nivel. Pero es tal el desastre de institución que se está consiguiendo, tal la de-

gradación de la vida universitaria, y tan catastrófico el futuro que se está fraguando que me fui porque esa no era la institución en la que me he desarrollado, investigado, enseñado y colaborado; siempre teniendo la máxima calidad y seriedad como meta.

¿Para qué seguir? ¿Para que nos corten las posibilidades de investigación y desarrollo? ¿Para que unos estudiantes que no saben a veces ni el nombre del profesor, porque no han ido nunca a clase, nos puedan valorar y juzgar anónimamente? ¿Dónde se evita el suspenso por miedo a que el joven alumnado se traumatice? ¿Dónde se dedica la jornada completa a enseñar a jóvenes de colegio, en grupitos pequeños, sin que se les pueda exigir mucho,

y que además se 'diviertan' aprendiendo? ¿Dónde queda el estudio, la investigación y la generación de nuevos conocimientos? ¿Dónde la formación de futuros investigadores, que también es nuestra función?

Como muestra un botón: durante la inauguración de los últimos cursos académicos se premia a los profesores que han recibido las más altas evaluaciones docentes, basadas, fundamentalmente, en las encuestas de satisfacción de los estudiantes. ¿Por qué no se menciona a aquellos que han alcanzado los máximos logros científicos en su especialidad? O a los que han aportado más financiación a la Universidad con proyectos competitivos. O a los que han llevado con éxito el nombre de la Universidad extremeña y de Extremadura por todo el mundo.

No señor, no estoy por la labor de contribuir a este descalabro intelectual y ahí se queda la 'nuliversidad' que están creando. ¡Conmigo que no cuenten!

**«No estoy por la labor de contribuir al descalabro intelectual que es la 'nuliversidad'»**

## LARREY



# CARTAS AL DIRECTOR

Las cartas no deberán superar las quince líneas mecanografiadas (800 caracteres) y tendrán que incluir el nombre, apellidos, dirección y número de teléfono del remitente. HOY se reserva el derecho a extractarlas. Dirección de correo electrónico: [opinion.hoy@hoy.es](mailto:opinion.hoy@hoy.es)

## Sin justicia

Somos Joaquín y Sonia, los afectados en el accidente del ex jefe de Policía de Badajoz y no estamos de acuerdo con la noticia, del 15 de mayo, referida a la sentencia sobre el juicio a Miguel Sardiña. El fiscal pidió cuatro meses sin carné y cuatro meses de cárcel, a lo que nuestra abogada se negó. Nuestra abogada es la que pidió nueve meses de prisión y tres años sin permiso de conducir, no el fiscal como decía la noticia. Al fiscal le pareció exagerado, por eso se ha quedado en seis meses de prisión y dos años sin permiso de conducir. No nos parece justo. No se le incluyó el delito de omisión de socorro y no sabemos el porqué; este señor no nos ayudó en ningún momento a salir del coche, y había muchos testigos que lo vieron. En la noticia decía que el fiscal tuvo en cuenta la especial preocupación de este señor por nosotros. No es cierto. En un año, dos meses y doce días, este señor no se ha puesto en contacto en ningún momento con nosotros. Que nos diga el señor fiscal en que se basa para tener en cuenta algo que no es. El juicio tuvo lugar en la tercera planta, y Miguel Sardiña no estaba, según nos hicieron creer; al firmarse la sentencia, entró. Lo tuvieron en la cuarta planta para que no lo viéramos, como si le fuéramos a hacer algo. Ni siquiera nos preguntó como estábamos. A nuestro parecer, la Justicia no es justa. El ex jefe de Policía ha salido de rositas y a mí me han quedado secuelas de por vida, a parte de perder nuestro trabajo. ¿Qué hubiese ocurrido si hubiese sido al revés, independientemente de que sea Sardiña o un policía de los palotes. El trato y la sentencia para cualquiera de nosotros hubiese sido diferente.

**SONIA PEÑA SÁNCHEZ y JOAQUÍN MENA PRATS** BADAJOZ

## Recortes

Soy una de las miles de funcionarias afectadas por el decreto injusto, insolidario e impopular que nos acaban de imponer desde el Gobierno. No me cabe en la razón el porqué se ha elegido a funcionarios y pensionistas como cabezas de turco para salir de la crisis. ¿De verdad piensan que ésta es la solución? ¿Se han parado un minuto a pensar que estos dos grandes colectivos tienen ahora que apretarse el cinturón hasta el cuello y que esto repercutirá en el comercio, el turismo, la vivienda? ¿Han revisado antes de llegar a esta triste decisión, para muchos, la de millones de euros que se invierten en nuestro país en sueldos de políticos, homenajes, celebraciones (hemos celebrado la de las Fuerzas Armadas), viajes, eventos deportivos etc.? Pertenezco a una familia numerosa y todo este funcionamiento de los recortes me trae a la memoria la infancia: cuando en casa algún mes había gastos especiales, y no llegaba el sueldo, quienes recordaban sus gastos eran mis padres; jamás recaía en los más débiles de la familia.

**MARÍA VICTORIA MICHARET VINAGRE** BADAJOZ

## Incontinencia

Toda la vida pensando que sufría 'madriditis' crónica y resulta que lo del ex presidente azul-

grana no es más que incontinencia verbal. Lo ha puesto en evidencia, con sus declaraciones, el señor Gaspard, aunque tiene muy poco señorío quien le desea a un colega o a un amigo tal colmo de males para su nuevo proyecto laboral. Uno no deja de preguntarse qué daño le habrá podido causar el Real Madrid para que le odie tanto. «Le aprecio mucho (a Mourinho), pero deseo que fracase en el Madrid y que baje a segunda». ¡Soberbio! «A Florentino lo quiero y respeto como amigo, pero yo olvido pero no perdono y algún día se lo devolveré». ¡Audaz! Las declaraciones de Gaspard no pueden rebajarse ni a la categoría de chiste, pues éstos tienen gracia y arte. Su incontinencia verbal causa tristeza, reparo y algo de vergüenza ajena. Le deseo que se cure cuanto antes 'señor' Gaspard. Con amigos como usted, ¿quien necesita enemigos?

**ENRIQUE GARCÍA FALCÓ** BADAJOZ

## Prensa y toros

En la portada del periódico HOY del 22 de mayo se ve una espeluznante foto: «Cornada de Julio Aparicio». Creo que es la fotografía sobre cogidas más impresionante que he visto. Soy de Alconchel, un pueblo torero donde los haya, y me gustan las corridas, pero pienso que esa espeluznante foto, como dice el pie, hiere la sen-

sibilidad hasta de las personas más insensibles. Me parece, visto en ambiente contrario a la tauromaquia, que esto, desde cualquier periódico, contribuye a que los antitaurinos renieguen de nuestra 'fiesta nacional'. Por favor, pongan freno a estas publicaciones.

**ISABEL DE LOS REYES ARAGÜETE VILLAFAINA** BADAJOZ

## Acto trágico

Pudimos ver muy quedo a nuestro señor presidente ZP escuchando, si es que oía, el ruido de la tormenta desencadenada por los distintos grupos parlamentarios de la oposición condenándole por sus equivocadas disposiciones. La situación me recordó «las tres etapas de la génesis del hombre», en un ensayo de Hermann Hess: primero la inocencia, desde ahí, a la culpa, a la desesperación, y de esta, al ocaso o a una especie de salvación esperando el hada madrina con su vara mágica que le sacara de aquella luctuosa situación. ¡Y le sacó! Aquel rostro macilento, lejano, mohíno, se transformó en risueño forzado al aprobarse, por un voto, el ajuste. Lejos estuvieron los grupos parlamentarios críticos de aquellos sabios y humanos consejos que Don Quijote dio a Sancho al «cegarles la pasión propia en la causa ajena...». Y, «si habían de castigar con hechos, como así fue, le maltrataron con palabras pues le bastaba al desafortunado la pena del suplicio sin la añadidura de las malas razones». La política tiene sus amarguras, es así. Hoy le toca a uno, mañana a otro, pero todos luchan por libar el dulcísimo néctar del poder y del mandar. Claro, no en un hato de ganado como dijera Sancho.

**JOSÉ CASTILLA TINOCO** ALMENDRAL

## Abucheos

Me intranquiliza el frentismo de la vida política española, y hasta me da asco. Sentí asco cuando José María Aznar era abucheado. Tuve el mismo síndrome gástrico cuando fue abucheado Felipe González o don Manuel Fraga o Carrillo. No entiendo el frentismo ni el porqué dejan secar los jardines de la carretera de Valverde. Desde la televisión asistí asqueado a los abucheos a la ministra Chacón y a Fernández Vara el Día de las Fuerzas Armadas cuando acompañaban a los Reyes.

**MANUEL MARTÍNEZ MEDIERO** BADAJOZ