

# REGIÓN

## QUÉ OPINAN LOS REPRESENTANTES DE LAS GRANDES CIUDADES



**José Antonio Monago**  
Concejalejo de Seguridad  
de Badajoz

José Antonio Monago no asistió ayer a la reunión pero es gran conocedor de la problemática de los ruidos en Badajoz. «El Ayuntamiento poco más puede hacer», lamentó. En este sentido pidió «reflexión» a los responsables de la Consejería de Juventud. «Que no hagan experimentos porque ya los hizo Tierno Galván, y han traído el botellón a toda España», advirtió. También pidió que todas las medidas que se adopten sean «comunes para toda Extremadura».



**Roberto Olivera**  
Concejalejo de Juventud de  
Mérida

El concejalejo emeritense destacó que en Mérida ya no existen los graves problemas de ruido que se sufrieron en la década de los 90, aunque señaló que se está estudiando declarar la barriada de Los Bodegones como «zona saturada de ruidos». Olivera destacó la iniciativa de ayer por el mérito «de conseguir sentar en la misma mesa a los representantes de todos los sectores», y la propuesta de crear «un mapa de establecimientos por categorías con un sello de calidad».



**María José Casado**  
Concejalejo de Juventud  
de Cáceres

Cáceres ha sido, tradicionalmente, una de las ciudades extremeñas en las que se han hecho más patentes los enfrentamientos entre clientes de los establecimientos, que exigían su derecho a la diversión, y ciudadanos que querían dormir. Su gran oferta y variedad de locales nocturnos es uno de sus atractivos, pero también es fuente generador de problemas. Por ello, la concejala calificó como «muy positiva y clarificadora» la reunión de ayer y el borrador de trabajo que se elaboró.



**Francisco Martín**  
Concejalejo de Interior de  
Plasencia

El concejalejo de Interior señaló que la situación en Plasencia va mejorando «poco a poco» por la puesta en marcha del Pacto Cívico por la Convivencia que, por lo menos, recuerda a los representantes de todos los sectores implicados la necesidad de aplicar la máxima del «respeto mutuo». Todavía quedan, sin embargo, algunos empresarios que tratan de saltarse la ley utilizando algunos trucos. «Utilizan la picaresca del siglo XX, pero yo les recuerdo que estamos en el siglo XXI», señala.

## Los bares que cumplan la ley podrían disfrutar de una ampliación de horarios

### Hosteleros, vecinos y la Administración barajan fórmulas para conciliar ocio nocturno y descanso

### La Consejería de Juventud aboga por un pacto «de ocio nocturno de calidad» entre todos los sectores

CELIA HERRERA MÉRIDA

Jornada de tregua. Vecinos, hosteleros y jóvenes de las ciudades más importantes de la región se sentaron ayer alrededor de una misma mesa en Mérida, y decidieron escuchar sus respectivas reivindicaciones respecto a tres derechos fundamentales: a divertirse por la noche, a abrir y regentar un negocio hostelero, y a descansar.

El encuentro fue propiciado por la Consejería de Juventud, que también invitó a participar a los responsables municipales de las ciudades de más de 25.000 habitantes: Cáceres, Mérida, Badajoz, Almendralejo, Don Benito, Plasencia y Villanueva.

El propósito de la reunión era buscar entre todos fórmulas que permitan conciliar los tres derechos y plantearlas después en el próximo Consejo de Grandes Ciudades para que este organismo decida qué medidas generales adopta para atajar el problema. En principio, todo suele estar claro hasta que los tres derechos se entrecruzan, y los excesos de unos afectan a los límites de otros.

Por eso, la imaginación y la tolerancia mutua fue clave ayer para buscar fórmulas que satisfagan a todos los sectores y permitan mejorar la convivencia entre los que se divierten, descansan y tratan de sacar adelante su local de ocio nocturno.

Mano dura con los incumplidores y flexibilidad con los que respetan escrupulosamente la ley

fue una de las propuestas que se barajaron.

Esta fórmula obligaría a los responsables de los locales a cumplir al pie de la letra la normativa que existe respecto a la seguridad, la insonorización, la accesibilidad, la salubridad, licencias de apertura, etcétera, a cambio de obtener así una especie de «sello de calidad» que les permitiría disfrutar de algunas ventajas, como el de poder ampliar sus horarios, entre otras cuestiones, señaló ayer Roberto Olivera, edil de Juventud del Ayuntamiento de Mérida.

#### «Sello de calidad»

El citado sello de calidad permitiría también a los clientes identificar a los locales que ofrecen un «ocio de calidad», explicó Ana Belén Fernández, primera teniente

de alcalde de Villanueva, que aclaró que se entiende por «ocio de calidad» por aquél que deja dormir a los vecinos y que también da a los clientes una serie de garantías de seguridad e higiene, como puertas de emergencia o limpieza en los baños, citó como ejemplo.

Entre otras propuestas que se barajaron, la representante del Ayuntamiento de Villanueva destacó la idea de elaborar un catálogo que recoja los requisitos que tendrían que cumplir los locales para ser reconocidos con este sello de calidad, y con los que se podría ser más flexibles en determinados aspectos.

Por contra, las Administraciones tendrían que mostrarse más firmes con los que incumplen la ley, no sólo porque molesten a los



Concentración multitudinaria alrededor de los bares de la calle John Lennon

vecinos, e incluso les perjudiquen la salud, sino porque incurren en una competencia desleal respec-

to al resto de empresarios que hacen grandes inversiones para cumplir con la normativa e inso-

## Cáceres y Badajoz, las ciudades con más problemas de convivencia en Extremadura

C. H. MÉRIDA

Aunque la mayoría de las grandes ciudades extremeñas comparten problemas comunes alrededor del ocio nocturno, el consejero de Juventud Carlos Javier Rodríguez Jiménez destacó ayer que las poblaciones con problemáticas más graves en Extremadura son Cáceres y Badajoz.

En ello influye el hecho de que son dos de las ciudades más grandes, con una importante población estudiantil, y con una destacada oferta de servicios que atrae a habitantes de otras localidades.

Por este motivo, el consejero se declaró aún más sorprendido por la no asistencia a la reunión de ningún representante municipal

de Badajoz, la única ciudad de las invitadas que no envió a ningún responsable institucional al encuentro.

Aunque Carlos Javier Rodríguez dio por seguro que la ausencia estaba justificada, sí señaló que su no asistencia podría complicar el consenso a la hora de tomar decisiones. «Luego se distorsionan los mensajes», advir-

tió el responsable regional de Juventud.

El Ayuntamiento de Badajoz aclaró ayer que la concejala de Juventud, María José Solana, no pudo asistir a la reunión por encontrarse enferma, por lo que acudió un técnico municipal en su lugar.

La concejala de Juventud de Cáceres, María José Casado, sí estuvo presente en la reunión, de cuyo transcurso y propuestas realizadas se mostró muy satisfecha por los beneficios que pueden suponer para la capital cacereña, según transmitió.