LAS EMPRESAS PODRAN SER SANCIONADAS HASTA CON EL CIERRE

★ Las multas podrán alcanzar los 15 millones y hasta 30 en casos de reincidencia

MADRID, 20. — Hasta treinta millones de pesetas de multa y cierre del centro de trabajo pueden llegar las sanciones a las empresas que infrinjan la normativa laboral, en virtud de lo aprobado esta tarde por la Comisión de Trabajo de las Cortes.

En el artículo 29 del proyecto de Ley de Relaciones Laborales se estudia el tema de las sanciones a las empresas. El apartado primero señala que el conocimiento y sanción de las infracciones corresponde a la autoridad laboral.

El apartado segundo se ocupa de la cuantía de las multas, que pueden alcanzar los 15 millones de pesetas y, en caso de reincidencia, los treinta millones. Esta cuantía máxima sólo puede ser aplicada por el Consejo de ministros.

En el apartado tercero se señala que en caso de circunstancias de excepcional gravedad en las infracciones, el Gobierno podrá acordar suspensión de las actividades por un tiempo determinado o, en caso extremo, el cierre del centro de trabajo correspondiente, sin perjuicio del pago del salario o de las indemnizaciones que procedan.

Se aprobó también el apartado primero del artículo 30 en el que se establece que los trabajadores podrán ser sancionados por la dirección de la empresa, de acuerdo con la graduación de faltas y sanciones que se establezca en las disposiciones legales de carácter general, en cada ordenanza laboral o en el convenio colectivo que sea aplicable.

ACOTACIONES A LA SESION

MIEDO Y FIRMEZA

■ Miedo y firmeza. Miedo en los procuradores elegidos por los empresarios. Firmeza en los procuradores elegidos por los trabajadores y en algunos de otra elección. ¿Miedo a qué? ¿Firmeza ante qué? Hemos oído en la sala —una vez más, ¿y van cuántas?— hablar de la necesidad de reformar el régimen jurídico de la empresa. La señorita Plaza de Prado está cansada de esperar esa reforma que no llega. Como está cansada, se sienta en su escaño.

■ Cuando se cansa de estar sentada, la señorita Plaza de Prado se levanta de su escaño y pide que de una vez se reforme el régimen jurídico de la empresa. Como primer paso —el primero de muchos pasos más— propuso, defendió y mantuvo que había de incluirse un artículo en este proyecto de ley de Relaciones Laborales, diciendo que el trabajador tendrá participación en los resultados positivos de la empresa.

■ Hubo el consiguiente debate en el que los señores Toro Orti, Conde Bandrés, Hernández Gil, Fernández Calvino, Lapiedra de Federico y el ponente señor Melero Palau, sostuvieron que no era posible abordar aisladamente el tema de los beneficios de los trabajadores en la empresa sin antes resolver la cuestión de la reforma de la empresa. «Llevo muchos años esperando esa reforma», insistió la señorita Plaza de Prado.

■ Esperemos un año más, ni uno más, aseguró el ponente señor Melero Palau. Hemos puesto en la disposición adicional tercera —añadió— que el Gobierno, en el plazo máximo de un año, remitirá a las Cortes un proyecto de ley de Régimen jurídico y reforma de las empresas que revistan la forma de sociedad, para facilitar la progresiva participación del personal en sus órganos de gestión, en la responsabilidad y en los beneficios de la misma. ¿No es bastante?

■ No es bastante —insistía con tenacidad femenina la señorita Plaza de Prado—; no es bastante, porque estoy cansada de que las Cortes den plazos al Gobierno, plazos que, por supuesto, no se cumplen. Así que mantengo mi enmienda. La enmienda no pudo pasar al proyecto de ley, pero podrá ser defendida ante el Pleno por su autora. Es un consuelo legislativo, más bien una galantería legislativa.

■ Minutos más tarde es el señor Conde Bandrés el que habla de la empresa. Palabras, ¿cómo diríamos?, ¿quejumbrosas?, ¿indignadas?, ¿amenazadoras? ¿Y a qué vinieron esas palabras? A que el proyecto señala que en circunstancias de excepcional gravedad en las infracciones de la normativa laboral, el Gobierno podrá llegar hasta el cierre definitivo del centro de trabajo correspondiente.

■ Estamos deseando que en España se produzca cada vez más y más —dice el señor Conde Bandrés— y he aquí que autorizamos al Gobierno para que pueda cerrar definitivamente una empresa por infracciones de la normativa laboral; si esto es ir por el buen camino, que venga Dios y lo vea. Eso —y alza la voz— es un puro dilata. A la empresa se la está culpando de todo, se le está creando un clima para que los empresarios tengan cada vez más desalientos.

■ ¡Hombrell, dice ahora el sindicalista señor Fugardo Sanz, me agrada de que no sean los culpables de todo lo que pasa en el país sólo los trabajadores, sino también los empresarios. Comenzamos a entendernos. Afirmo después: No se olvide que estamos en un Estado capitalista, y esto quiere decir que el Gobierno no va a ir contra las empresas, a no ser que éstas cometan infracciones muy graves. A favor, pues, del precepto.

■ El señor Lapiedra de Federico apoyó a Conde Bandrés, y lanzó una advertencia sutil: la picaresca. Como es muy difícil, cada vez más, ser empresario, si el Gobierno puede cerrar empresas, acaso sea una salida alrosa para algunos empresarios; cierran el centro, producen desempleo, disminuyen la producción, se dedican a otros negocios. Resultado: pierden los trabajadores.

■ El jurista señor Rivas Guadilla terció en el debate para sembrar dudas: puede ser antijurídica la norma; el cierre definitivo podría parecer una confiscación de la empresa. Suprimamos el precepto, propone el señor Gómez Gil. Suavicemos el precepto, insinúa el señor Pérez Puga. Tipifiquemos la gravedad del cierre, sugiere el señor Fernández Calvino.

■ ¿Por qué cerrar una empresa? —otra vez el señor Conde Bandrés—; sanciónese al empresario. Se producirá la desconfianza de los inversores y nos podemos jugar la patria. Miedo de los empresarios. Firmeza de los no empresarios: manténgase el precepto. Y el precepto se mantuvo.

A. J. G. M.

EN ESTE PAIS

ULTIMADO EL CONVENIO PROVINCIAL DE LA CONSTRUCCION EN MADRID

MADRID, 20.—Hacia las dos menos cuarto de la madrugada terminó la reunión de la comisión deliberadora del convenio colectivo de la construcción de Madrid y su provincia.

Se llegó a un acuerdo definitivo, habiendo quedado ultimado el nuevo convenio colectivo de la construcción referido a Madrid y su provincia, tanto en la cuestión económica - salarial como en el articulado.— Logos.

EXPORTACION DE PETROLEO

TARRAGONA, 20.— Aunque en pequeñas cantidades, España se ha convertido en país exportador de petróleo crudo, gracias al yacimiento de Amposta. Concretamente en los dos primeros trimestres del pasado año se exportaron 192.034 toneladas por un valor de 585 millones de pesetas.

Este petróleo ha ido destinado a Francia, Italia y Bélgica.

SOFICO: SE PIDE LA NULIDAD DE LO ACTUADO

MADRID, 20.—El letrado don Nicanor del Pardo, abogado de los acreedores de Sofico Renta, S. A., ha solicitado al juzgado especial que lleva el «asunto Sofico» la nulidad de todo lo actuado en relación con la solicitud de quiebra realizada por los acreedores.

La nulidad de actuaciones se funda en el auto dictado por la Sala Segunda de la Audiencia Territorial, en el que se habla de la irregularidad que puede considerarse cometida por el Juzgado número 9 de Primera Instancia de Madrid, al rechazar de plano la petición de quiebra y admitir, sin embargo, la solicitud de suspensión de pagos, sin ser firme la resolución en que se denegaba la primera.

CINCUENTA MILLONES DE PERDIDAS EN UN INCENDIO

ALICANTE, 20. — Cincuenta millones de pesetas aproximadamente es el valor de las pérdidas de un incendio declarado en las primeras horas de la tarde de hoy en la fábrica de juguetes «Industrial Juguetera, S. L.». El fuego fue originado, al parecer, por un cortacircuito.

PROXIMA INAUGURACION DE UN BANCO DE OJOS

MADRID, 20. — El día 24 se inaugurará en Murcia un banco de ojos que funcionará adscrito al servicio de Oftalmología del Hospital provincial de esa ciudad. Su acción estará coordinada con la del Banco Español de Ojos, creado el mes de junio pasado en Madrid, dependiente de la Universidad Autónoma y patrocinado por la Fundación General Mediterránea.

Las previsiones permiten deducir que como resultado de la campaña que se va a hacer se obtendrán unas veinte mil donaciones potenciales de ojos.

PROBLEMAS DEL MAIZ

TUDELA (Pamplona), 20. — Las cooperativas del campo, nueve de cuyos presidentes se reunieron en esta ciudad, solicitan la suspensión o limitación de las importaciones del maíz, así como otras peticiones relacionadas con el derecho regular y los precios del maíz importado.

En la reunión se puso de relieve que el actual precio del maíz, a 10,50 pesetas kilo, no resulta rentable.

TRAFICO DE DROGAS: 12 DETENIDOS

MADRID, 20.— Un centro de consumo y distribución de drogas, que tenía su sede en la calle de Almagro, número 10, ha sido localizado por la Brigada Especial de Estupefacientes, que ha

● España exportó el año pasado 192.034 toneladas de petróleo

● Un abogado de los acreedores de «Sofico» ha pedido la anulación de todas las actuaciones

● Más de 40 millones de pérdidas en el incendio de una fábrica de juguetes de Ibi (Alicante)

logrado detener a doce de las personas que con motivo u otro acudían a dicho centro.

Se les ha intervenido tres kilos de hachís, heroína y morfina y jeringuillas y agujas hipodérmicas, así como un cuarto de millón de pesetas.— (Logos)

ROBO DE JOYAS

MADRID, 20.— Tras romper los cristales de una joyería de la calle de Orense, los ladrones se apoderaron de joyas que el denunciante valora en un millón de pesetas.

Por otra parte, en un domicilio particular de Fuencarral forzaron

la puerta de entrada y se apropiaron de joyas valoradas en más de cuatrocientas mil pesetas.— (Logos)

EL DIRECTOR DE «EL CORREO DE ANDALUCIA» PRESTA DECLARACION

SEVILLA, 20.— El director de «El Correo de Andalucía», José María Requena, ha comparecido ante el Juzgado de Instrucción para prestar declaración en diligencias previas que se instruyen por desacato a la autoridad judicial con motivo de haberse publicado en este periódico, el pasado día dos, un escrito titulado «El Lolo y el Toto continúan en prisión».— (Logos)

Probable comparecencia de Areilza en las Cortes y el Consejo Nacional

MADRID, 20. — El ministro de Asuntos Exteriores, José María de Areilza, podría asistir a la reunión de la Comisión de Asuntos Exteriores de las Cortes españolas convocada para el próximo viernes a las cinco de la tarde, según pudo saber «Cifra» en medios parlamentarios.

Por otra parte, se espera que el señor Areilza se reúna el mismo viernes con la sección de política exterior del Consejo Nacional del Movimiento.

Dicha sección está presidida por el señor Pedrosa Latas.

En ambos casos y de producirse la doble comparecencia del ministro de Asuntos Exteriores, informaría sobre las actividades de su departamento. — Cifra.

Activista de ETA niega la intervención de la organización en el secuestro

★ «Ignoro si se trata de algún grupo disidente, pero me temo que no van a percibir apenas dinero», declaró Tomás Pérez Revilla al «Aragón Expres»

ZARAGOZA, 20.— Tomás Pérez Revilla, un activista vasco que se encuentra en San Juan de Luz y que tuvo importante participación en pasados secuestros como los de los señores Zabala y Huarte, ha hecho unas declaraciones al corresponsal de «Aragón Expres» en la zona fronteriza vasca, que hoy publica el vespertino zaragozano. Pérez Revilla ha asegurado, al preguntársele por la supuesta vinculación de ETA con el grupo autor del secuestro de José Luis Arrasate, lo siguiente:

«Nada tenemos que ver los de ETA. En cuanto nos enteramos de ello, inmediatamente la organización lo aclaró, incluso a través de Radio París». «De haber sido lo contrario y siguiendo nuestras normas de siempre, habría sido reivindicada la acción».

—¿Errores técnicos de planteamiento?

—Sin la menor duda —respondió Pérez Revilla— Se trata de una familia buena y trabajadora, la de Arrasate que incluso no ha participado nunca en política y, además, no tiene fortuna. Tanto es así que nuestra primera reacción cuando los enteramos del secuestro fue atribuirlo a la organización «Guerrilleros de Cristo Rey».

—Sin embargo existen bastantes fundamentos para creer que podía ser algún grupo más o menos disidente o vinculado a ETA...

—Puede ser así, lo cual ignoro. Me temo que no van a percibir apenas dinero. Todo secuestro implica de antemano una amplia y correcta información y un planteamiento sumamente minucioso y exacto —en este caso ha sucedido todo lo contrario—. Sigo creyendo que no guarda la más mínima relación el secuestro con los disidentes de ETA.— (Logos)