

## CARTAS AL DIRECTOR

Las cartas dirigidas a esta sección no deberán superar las 20 líneas mecanografiadas y han de llegar debidamente identificadas con firma, nombre, apellidos, número del DNI, dirección y número de teléfono del remitente. La Dirección del diario HOY se reserva el derecho a resumirlas. No se mantendrá correspondencia escrita, personal ni telefónica, sobre las mismas.

Dirección de correo electrónico: [cartasaldirector@hoy.es](mailto:cartasaldirector@hoy.es)

### ¿Crisis de cultura?

¿Crisis en el cine español? Hace apenas unas semanas el director de Trece Campanadas, Xavier Villaverde, lanzaba una "amenaza" al público español a través de una reputada cadena de televisión: "Los españoles deben ir a producciones españolas, si no es así, no solo desaparecerá el cine español, más grave, desaparecerá su cultura". Desde mi punto de vista más que deberes necesitamos ideas y ayudas, hay que fomentar la inventiva. Actualmente, el cine español se divide en dos ramas; la comedia facilona y el drama grotesco. Es lógico que los espectadores españoles no asistan a producciones que les consideran estúpidos; ¿Mortadelo y Filemón sugiere otra cosa?

La lista de películas basadas en el sexo callejero, drogas sin salida, emigrantes inadaptados, etc... es interminable y todas ellas con el mismo vocabulario burdo y sencillo. Hasta hace pocos años la producción española anual era monotemática, así, un chico enreversado que quiso salir de este hoyo sin fondo hizo «Tesis» y despertó a media España del panfilismo (la otra media aún piensa que nuestro cine está en su mejor momento).

Cierto es que nunca podemos aplicar esta crítica de un modo general, existen realizadores españoles que parecen haberse dado cuenta de la "crisis" y poseen la capacidad de hacer obras como «Los lunes al sol» o «La ciudad sin límites», películas que se acercan más a la supervivencia de nuestro séptimo arte.

Ana Belén D. Nevado

### Menos niños en los pueblos

Cada día nacen menos niños en los pueblos, es algo generalizado en todo el país. Por obvios motivos de salud para nosotras y nuestros hijos, la mayoría de las mujeres decidimos acudir a centros hospitalarios, ubicados comunmente en poblaciones grandes. Me pareció estupendo que pensando en ello y como solución romántica e intermedia, aunque el nacimiento se produzca en uno de estos centros, se pueda registrar al recién nacido en la localidad donde vivan los progenitores. Este fue mi caso, y ¡sorpresa! me quedé en el intento de hacerlo... por no complirme la vida.

En Cáceres sólo necesité un documento para realizar la inscripción: el parte de nacimiento que facilita el hospital firmado por la matrona que atendió el parto. En el Juzgado de pueblo me pedían tres: parte de nacimiento expedido por el director del centro hospitalario -el de la matrona no era válido-, certificado de que el recién nacido no ha sido inscrito en otro registro -el propio director del centro hospitalario podía incluir en el otro certificado que no se había realizado inscripción de oficio; además... ¿debería aportar uno de cada juzgado del país?- y certificado de empadronamiento de los padres en la localidad -¿no pueden tenerlo de oficio?... resultado: mi hijo nació y

fue registrado en Cáceres, donde las cosas para mí, eran más sencillas.

Marta García García  
Malpartida de Cáceres

### A Manolo López

A mi buen amigo Manolo López por el artículo publicado el día 26 de enero de 2003, en este mismo diario.

«Está lloviendo, te vas y no es aún ni abril» es un artículo de mucho fondo, de dos personas que recientemente ha perdido. Un hermano y una hermana política, se han llevado pocos días el uno del otro. Dios siempre escoge a los mejores para su Reino.

La vida es muy ingrata a veces, cuando mejor se va llevando ese quehacer diario y con la ilusión del trabajo, esperando la recompensa del fruto de tantos sacrificios que conlleva, viene el zarpazo de la muerte.

Estas dos personas tan queridas para mi buen amigo Manolo López, se van en la flor de su juventud. Es penoso pensar, que, cuando mejor estamos, nos llama el Redentor, para allá donde nos manden cumplir con Él.

Es triste el que hacer de cada día y los grandes sacrificios expuestos, tengamos que dejar todo para siempre. Sin llevarnos nada, pero eso sí, nos vamos con la ilusión puesta en el más allá, para que desde ese lugar, podamos seguir favoreciendo a los que quedan en la tierra y ellos también puedan pedir por los que se han ido y tengan el recuerdo permanente de los que nos han dejado completamente huérfanos, cuando con su juventud no podíamos imaginarnos que nos dejaban. La muerte no tiene edades. Ella está permanentemente entre nosotros y un día nos corta el hilo de la vida y nos lleva.

Reciba mi buen amigo Manolo López mi sentido pésame por la pérdida de dos personas tan queridas para él y que Dios le consuele a él y también al resto de sus familiares y que con mis oraciones hacia ellos, puedan disfrutar de la Eternidad. Muy bien por este artículo que has realizado en recuerdo de tus hermanos.

Francisco Trejo Nieto  
Badajoz

### ¡Qué grande es el cine!

¡Qué grande es el cine! Y qué grandes sus gentes. Cuando ellos se mueven, los focos y los cañones... de guerra no, de luz, se encienden, y ya no hay nada ni nadie que pueda parar el espectáculo y la magia que genera. La reciente gala de los Goya es la prueba de que no todo está atado y bien atado y que cuando menos se espera, puede surgir la sorpresa. ¿Quién le iba a decir al director de RTVE que la nochecita glamurosa y domesticada que había previsto se le iba a tragantar? ¡Qué lástima! ¿se imaginan que la gala hubiera estado grabada? Pues nada, hubiera pasado que «Españavabien».

Desde luego que los perros que últimamente rumiamos nuestro rencor por las esquinas estamos imposibles ¡Hay que ver!

Pilar Serrano Saugar  
Badajoz



FEDERICO  
ABASCAL

El planteamiento bélico de Estados Unidos contra Irak despierta en España y en el resto de Europa una efervescencia pacifista que disgusta a Washington

## Del «no» a la OTAN al «no» a Bush

No es lo mismo oponerse al ingreso de España en la OTAN, como se opuso Felipe González hace ya veintidós años, que a una guerra "preventiva" contra Irak, como se opone actualmente Rodríguez Zapatero. La comparación entre una y otra actitud pondría de manifiesto sus diferencias, que son múltiples, y tal vez una sola analogía: la rentabilidad electoral.

Si el ingreso de España en la OTAN, decidido por el débil Gobierno de Leopoldo Calvo Sotelo contra la opinión mayoritaria del país, despertó un amplísimo rechazo social, al frente del cual se instaló el PSOE, el planteamiento bélico de Estados Unidos contra Irak despierta en Europa, y en la sociedad española, una efervescencia pacifista, animada de valores morales y jurídicos, que disgusta en Washington tanto como en las cancillerías europeas más fielmente alineadas con las tesis de Bush.

Con su ambiguo lema "OTAN, DE ENTRADA NO" y la movilización intensa del partido, Felipe González se atrajo los votos del pacifismo/progresismo, al que no le apetecía formar parte de un club militar con un adversario por el que los nuevos demócratas españoles no se sentían amenazados. Y de ahí -saltando sobre una urgente y breve visita de González a Reagan en plena campaña socialista antiOTAN- al día de hoy, vemos que Rodríguez Zapatero no sólo pedía ayer a su grupo parlamentario que se movilizase para explicar en todos los ámbitos sociales el recha-

zo a la estrategia de Bush y a "lo que puede representar un desenlace de ataque militar (a Irak)" sino que instalaba al PSOE junto a IU y a las centrales UGT y CCOO en una estrategia para la movilización de la calle, mediante un llamamiento a la ciudadanía, con un no rotundo a la guerra, que se presentará el próximo día 11 al gran público en forma de manifiesto y convocatoria de macromanifestación para cuatro días más tarde.

El manifiesto dice que no puede permitirse que la comunidad internacional sea rehén de un solo país, lo cual cuelega sobre Estados Unidos el delito imputable a quien mantiene un rehén. Muy grave. Abundan las razones, morales y jurídicas, políticas y posiblemente económicas, para oponerse a una guerra preventiva contra Irak, al menos mientras los inspectores de la ONU "peinan" el territorio iraquí y en espera de que la presión internacional ablande los soportes del poder que sostienen al tirano Sadam Husein. Pero en política todo es cuestión de medida, de alcanzar el punto exacto, y tan estéril sería para los intereses electorales del PSOE que Zapatero se limitase a hacer de vez en cuando una crítica al aparente belicismo de Bush como dañino que se sitúe al frente de la movilización pacifista, en la seguridad de que, sobre las razones contra la guerra, van a desbordarse los residuos de antiamericanismo y esa cierta iracundia social que alientan algunas actitudes herméticas y displicentes del presidente Aznar.

### PUNTO DE MIRA

## La que mejor canta

Ustedes perdonen, pero la primera vez que la ví, le dije a mi hija: "ésta es la mejor". O sea, que la presunta sorpresa del resultado final para mí no fue tal, cuando a la mañana siguiente me enteré del nombre de la triunfadora: Ainhoa. Hablo, claro, de Operación Triunfo. Me enteré a la mañana siguiente porque, claro está, no vi el programa. A la presente edición le he dedicado pocos minutos, muchos menos que mi hija, que se ha metido en vena todas las horas. De haber tenido su edad, seguro estoy de que yo hubiese hecho lo mismo, que me acuerdo de cómo era yo para estas cosas. Ya sé que el tema es de hace una eternidad (según el acontecer informativo), pero es que yo no quería hablarles de la bella voz de la triunfadora, sino de otra cosa muy distinta.

He dejado pasar el tiempo, sí, para ver pasar los acontecimientos y ya estoy en condiciones de abordar la cuestión, a saber: las declaraciones de Otegui, jefe civil de los nacionalistas que asesinan, sobre el triunfo de la muchacha de Galdácano: el gol que les ha metido el PP "para que en Eurovisión todos los vasquitos apoyemos a España" (sic) y todo eso. Como era natural, todos los medios de comunicación han hecho mofa de semejantes bobadas. Hasta el abuelo Arzallus, vaya sorpresa, ha salido en

defensa de la muchacha y ha dicho que cuando Iríbar era portero de la selección nacional los batasunos estuvieron callados como muertos.

Pues hete aquí que, pasados los días, 'diseccionado' el fondo de semejantes memeces, no he visto a nadie que le haya hincado el diente a la forma, o sea, a la sintaxis de Otegui: "aparte de que sea la mejor que canta". ¿Se acuerdan ustedes la que le montaron al pobre de Javier Solana (vaya época que la ha tocado vivir como pacificador) cuando dijo que él era el 'catorceavo' ministro de cultura? Se rieron de él hasta dejarlo de sobra. Pues ahí tienen ustedes un insulto a la sintaxis -"la mejor que canta"- del calibre del de Solana, y al día de hoy nadie ha dicho esta boca es mía, lo cual me resulta alarmante. Me explico.

Del catorceavo solanáico a "la mejor que canta" han pasado ya unos años, el tiempo suficiente para que la relajación de la 'conciencia' sintáctica colectiva (una cosa parecida al inconsciente colectivo de Jung) se haya deteriorado hasta el punto no sólo de dejar que Otegui se vaya de rositas, sino que nadie se haya acordado de Solana cuando Pedro Almodóvar dijera el otro día que Hable con ella es su 'catorceava' película. Mal asunto. Dijo Valéry que "la sintaxis es una facultad del alma". A este paso, nos quedamos sin alma.



AGAPITO  
GÓMEZ VILLA