

La Junta pide al Gobierno que retire el anteproyecto de ley

REDACCIÓN

MÉRIDA. La portavoz de la Junta de Extremadura, Elena Manzano, ha pedido que el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, se retracte de sus afirmaciones sobre el posible destino de la condonación de deuda a gasto social, ya que, según ha incidido el anteproyecto de ley aprobado sobre esta cuestión corrobora que «ni un céntimo» de ese dinero no se puede destinar a esta partida.

«Es una mentira la condonación. Ver a la vicepresidenta decir que quién diría que no a la quita de la hipoteca es una absoluta mentira», afirmó Manzano, quien reprochó también al líder del PSOE en la comunidad, Miguel Ángel Gallardo, que «mintió a los extremeños» al hablar sobre este tema porque, en realidad, «1.700 millones no van a llegar y no se va a poder destinar ni un solo céntimo a prestación de servicios esenciales».

En este sentido, incidió en

que la Airef «fue muy clara y desde el minuto 1 dijo que esto no se podía destinar a gasto, que no hay 1.700 millones para Extremadura para estos servicios», sino que van a «pagar 83.000 millones todos los españoles» y los extremeños 68 millones, afirmó a preguntas de los medios.

Mala gestión catalana

«Esas son las certezas y eso es lo que viene en ese anteproyecto de ley», remarcó la portavoz de la Junta, que pidió «que se retracte el señor Sánchez, que dijo que esto se podía destinar a pagar hospitales y mintió a todos los españoles».

«Esto es tan sencillo de entender... Creo que la mayoría de la ciudadanía lo comprende... Es que los extremeños vamos a pagar la mala gestión del separatismo catalán... A nosotros nos cuesta dinero, a nosotros por extremeños nos va a costar 68 millones de euros», apuntó la portavoz y consejera de Hacienda.

La Junta de Extremadura rechaza la medida y defiende en su lugar sus políticas de amortización y refinanciación

pecialmente con Cataluña, y que carece de transparencia y de un verdadero proceso de consulta multilateral.

La Junta de Extremadura destaca que en realidad no se trata de un proceso de condonación, sino de asunción de deuda por parte del Gobierno central. Como indica, el pasivo no desaparece, sino que seguirá siendo necesario devolver ese dinero. Con la diferencia de que antes cada comunidad era responsable de su cantidad y ahora todos los españoles deberán asumir lo de todos los territorios. Pero lo cierto es que la Administración regional ya no tendría que devolver esos fondos, una obligación que pasaría a corresponder al Gobierno estatal.

El Ejecutivo extremeño también cuestiona los beneficios de la medida, ya que el dinero que no se destine a devolver la deuda no se podrá emplear para otros fines. De hecho, como se ha indicado, la Junta sigue recurriendo al FLA principalmente para devolver créditos concedidos por el mismo (de los 477 millones asignados este año 457 son para afrontar vencimientos). Pero con la condonación se pondrá freno a una rueda que parece no tener fin, lo que ali-

viará la carga de este déficit regional, algo que puede ser clave para volver a los mercados en buenas condiciones.

La medida del Gobierno supondrá al menos un ahorro en intereses para las comunidades autónomas por el pago de una deuda que ya no tendrán que devolver. Pero esto también tendrá sus limitaciones, como ha reconocido la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (Airef), que por cierto sí habla de condonación. Como ha indicado este órgano independiente, los intereses no se incluyen en el cálculo computable a efectos de la regla de gasto, la norma que limita la capacidad de las comunidades para aumentar su gasto. De esa forma, no se podrá aprovechar esa bajada para obtener un mayor margen para otros fines.

Sin embargo, en la práctica supone un ahorro real en intereses y la posibilidad de contar con ese dinero para otras políticas. Así lo ha afirmado el propio Gobierno extremeño cuando ha defendido sus políticas, como la amortización de deuda que afrontará este año gracias al superávit del pasado ejercicio o la renegociación de préstamos aprovechando los tipos bajos actuales (algo que ya hicieron el Gobierno de Fernández Vara y otras comunidades autónomas). Con ello espera llegar a una rebaja de 252 millones en intereses a lo largo de los años en que se mantendrán vivos esos créditos (caso de los refinanciados) o los que quedaban por pagar (para los cancelados).



David Sánchez, que se hace llamar Azagra, a su llegada al juzgado de Badajoz. hoy

La Audiencia decidirá si Gallardo y Sánchez van a juicio el día 15

El Tribunal puede tener en consideración los recursos de las defensas y alejar del banquillo al líder del PSOE y al hermano del presidente

ROCÍO ROMERO

BADAJOS. El curso político y judicial en Extremadura empieza en septiembre como terminó en julio, con la investigación a la Diputación de Badajoz y al secretario general de los socialistas extremeños, Miguel Ángel Gallardo, por el contrato al hermano del presidente del Gobierno, David Sánchez, sobre la mesa. Están procesados por delitos de tráfico de influencias y prevaricación, por los que les piden tres años de cárcel e inhabilitación.

El paso que todas las partes esperan es la deliberación de la Audiencia Provincial de Badajoz sobre los recursos presentados por los once imputados al auto anterior a la apertura de juicio oral. Se trata del que transformaba la instrucción en procedimiento abreviado el 29 de abril.

La Audiencia Provincial tiene reservado el 15 de septiembre para deliberar sobre todos los escritos y tiene previsto unificar la respuesta en una única resolución.

Hasta ahora, todas las decisiones de la Audiencia de Badajoz sobre esta causa han respaldado la actuación de la jueza que ha dirigido la instrucción desde el Juzgado número 3, Beatriz Biedma. Pero aquello fue durante la fase de instrucción, lo que

hace pensar a las defensas que aún pueden evitar el juicio.

Las defensas plantearon ante el tribunal provincial que no existen motivos para transformar las diligencias previas en procedimiento abreviado. Y por eso le piden que archive la causa judicial.

Dos opciones

La Audiencia, como ya informó HOY en junio, tiene dos opciones. La primera sería ratificar la transformación en procedimiento abreviado, lo que conllevaría la celebración del juicio. En este caso, sí que podría decidir si van

El Tribunal recibió recursos de todos los imputados, pero responderá en una única resolución

Liberum desiste de suspender a Gallardo como diputado

La asociación Liberum desiste de su petición para que el TSJEx suspendiera el nombramiento del secretario general del PSOE, Miguel Ángel Gallardo, como diputado en la Asamblea de Extremadura y, por tanto, que le retirara su condición de diputado re-

los onces investigados o solo algunos de ellos. La segunda opción posible consistiría en rechazar la transformación en procedimiento abreviado si no ve indicios de criminalidad que justifiquen el juicio.

Si finalmente se llegara a la vista oral, este se celebraría en la Audiencia Provincial, dado que el TSJEx rechazó el aforamiento de Miguel Ángel Gallardo que este reclamó por haberse convertido en diputado regional en los mismos días en que la jueza decretaba la apertura de juicio. El tribunal provincial será el responsable por las penas que solicitan las acusaciones populares. La Fiscalía no acusa y pide la absolución para todos.

Por su parte, la jueza Beatriz Biedma dictó la última resolución de este caso el 4 de agosto, cuando rechazó retirarle el pasaporte a David Sánchez, como solicitaron las acusaciones populares, tras saberse que había solicitado un visado de un año para viajar a Japón. Este mantiene su domicilio en Elvas.

gional. En un decreto firmado el 8 de agosto, el alto Tribunal acepta la petición de la asociación.

Esta argumentó que su pretensión había quedado satisfecha cuando el TSJEx tumbó el aforamiento de Gallardo. Liberum es una de las siete acusaciones populares del 'caso Azagra' junto a Manos Limpias, Hazte Oír, PP, Vox, Abogados Cristianos y Iustitia Europa.