



Presentación de la 'Alianza por Almaraz' ayer en el centro sociocultural La Inmaculada. **HOY**

Cerca de 80 instituciones y colectivos se unirán a la 'Alianza por Almaraz'

El acto de adhesión, que se espera que sea multitudinario, tendrá lugar mañana en el edificio multiusos de Navalmoral de la Mata

MIGUEL ÁNGEL MARCOS

Cerca de 80 instituciones, entidades, empresas, sindicatos y asociaciones y colectivos de distintos ámbitos firmarán mañana en el edificio multiusos de Navalmoral de la Mata la denominada 'Alianza por Almaraz'. Una nueva iniciativa de las que viene realizando la plataforma 'Sí a Almaraz, sí al futuro' con el fin de evitar el cierre de la central nuclear y «defender el futuro económico y social de Extremadura».

El acto, que se espera sea multitudinario, lo presentaron ayer el presidente de la plataforma, Fernando Sánchez Castilla, alcalde de Belvis de Monroy, y sus homólogos de Navalmoral, Almaraz, Majadas de Tiétar, Millanes y Romangordo. De distinto signo político –PP, PSOE y Levanta– lo que demuestra, dijeron, que en este tema no hay color. Todos quieren que la central siga funcionando para evitar una «catástrofe» para la zona al tener que volver a emigrar ante la pérdida de empleos que supondría, cuando ahora de lo que se trata es de terminar con el despoblamiento.

Sánchez Castilla repasó, primero, las actividades llevadas a cabo por la plataforma desde su reciente creación hasta la visita a finales de febrero del 2026 de una comisión de eurodiputados a Almaraz

para conocer el funcionamiento de la planta y analizar las consecuencias que tendría el cierre para su entorno más próximo. Algo que consideró «un hito» dado los pocos meses de vida de la plataforma y las miles de peticiones que llegan cada día a la Unión Europea.

En otro momento recordó que son tres los actores principales involucrados en esta problemática: el Gobierno autonómico, las empresas propietarias y el Gobierno central.

Del primero, valoró muy positivamente unas recientes declaraciones de la consejera de Hacienda sobre que la Junta de Extremadura adecuará la fiscalidad sobre Almaraz si de ello depende su continuidad.

«Con este panorama creemos necesario un marco fiscal adecua-

Entre ellos estarán la Junta de Extremadura, la Diputación de Cáceres o los ayuntamientos del entorno de la nuclear

do para las inversiones industriales. Y desde ese punto de vista pensamos en la posibilidad de que Gobierno y autonomía se impliquen con gestos que permitan trabajar en inversiones predecibles y estables», manifestó.

Otro 'actor' son las empresas, las cuatro implicadas en el sector nuclear, que ya han solicitado una reunión con la ministra del área. El tercer actor.

«El Ministerio para la Transición Ecológica sigue sin convocar a las partes para sentarse a hablar. Las empresas han expresado su voluntad de negociar una prórroga, pero desde el Gobierno no ha habido ni una llamada. Esa falta de diálogo, esa incertidumbre constante, nos preocupa profundamente», lamentó.

«Cerrar Almaraz, añadió, es una decisión política unilateral e incomprensible, contraria a la tendencia internacional, que arruinará a nuestros pueblos y que convierte a Extremadura en un conejillo de indias de políticas caprichosas».

Trabajador y alcalde

Especialmente explícito se mostró el alcalde de Majadas de Tiétar, Aniceto González, en su condición de trabajador de la central nuclear durante más de 40 años. Una instalación que, aseguró, conoce «como la palma de su mano» y que cree está en condiciones de funcionar no solo hasta el 2030, como se ha insinuado, sino hasta los 80 años, como ocurre con la central 'gemela' a Almaraz de los Estados Unidos.

«¿Por qué allí puede hacerse y aquí no?», se preguntó. «O más en concreto. Por qué en Extremadura no. Porque si fuera en Cataluña sería otro cantar», dijo, para pronosticar después una auténtica «catástrofe» para la comarca, en forma de despoblación, si la central se cierra cuando está previsto, a finales de 2027 la Unidad I y de 2028 la Unidad II.

«Almaraz no se rinde. Extremadura no se resigna. Tenemos razo-

nes, argumentos y, sobre todo, tenemos a la sociedad unida en defensa de su futuro», concluyó Fernando Sánchez, antes de insistir desde la plataforma que la central proporciona energía «limpia, estable y segura y evita la emisión a la atmósfera de 6 millones de toneladas de CO₂ al año, contribuyendo a la lucha contra el cambio climático». Es el equivalente, apuntaron, a 12 millones de vuelos de ida y vuelta entre Londres y Nueva York.

Tampoco olvidaron que el cierre de la central de Almaraz supondría la destrucción de unos 4.000 empleos directos e indirectos, «cuando cubre el 7% de la demanda de electricidad anual de nuestro país y abastece a 4 millones de hogares».

De ahí las cinco razones que esgrime la plataforma para pedir la prórroga de la vida de la central nuclear: el empleo y el desarrollo, la soberanía energética, el compromiso ambiental, su excelencia operativa y «porque no hay alternativas viables».

Llenar el multiusos

El acto de mañana en Navalmoral, que espera llenar el multiusos, lo abrirá el propio Fernando Sánchez, para dar paso a la lectura de un testimonio de un joven de la zona y a las alocuciones de la presidenta de la Junta de Extremadura, María Guardiola, el presidente de la Diputación de Cáceres, Miguel Ángel Morales, el presidente del comité de empresa de la central, Borja Romero, y el emprendedor jaraiceño Ismael Villalobos, fundador de La Casa de las Carcasas.

Después integrantes de la plataforma leerán un manifiesto y se procederá a la firma de la 'Alianza por Almaraz' por parte de las entidades adheridas. A partir de ahí se sucederán las intervenciones de numerosos representantes de la sociedad civil presentes para exponer los motivos que, a su juicio, hacen «imprescindible» garantizar la continuidad de la central.

Entre ellos los alcaldes de Navalmoral y Almaraz, Enrique Hueso y Juan Antonio Díaz Agraz, y responsables de la Cámara de Comercio, la Confederación Empresarial Extremeña, el Círculo Empresarial Moralo, la Mancomunidad del Campo Arañuelo, el grupo de acción local Arjabor, el Clúster de la Energía o el Club Senior de Extremadura.

Zahínos e Higuera de Vargas siguen entre los municipios con menor renta de España en 2023

REDACCIÓN

BADAJOS. Los municipios pacenses de Zahínos e Higuera de Vargas repiten en 2023 entre las localidades con menor renta bruta media de España.

En concreto, en todo el país fi-

gura como el municipio de menor renta Benamargosa (Málaga), con una renta media de 13.831 euros; y le siguen Algarinejo (Granada), Mentejicar (Granada), Colomera (Granada), Guadahortuna (Granada), Cambil (Jaén), Noajejo (Jaén), Montizón (Jaén), Zahí-

nos (Badajoz) e Higuera de Vargas (Badajoz), con cuantías entre los 14.000 y los 15.000 euros.

Los más ricos

La Agencia Tributaria publicó el miércoles la estadística de los declarantes de IRPF por municipios de más de 1.000 habitantes –excepto el País Vasco y Navarra, que no forman parte del régimen común–, que ofrece una perspectiva integral de la renta personal estimada en cada localidad.

En concreto, Pozuelo de Alarcón repite en primera posición,

incrementando su renta bruta media a 88.011 euros en el año 2023, frente a los 85.323 euros del año anterior, al tiempo que la renta media disponible se elevó hasta los 63.290 euros, desde los 61.396 euros de 2022. En este municipio de 89.378 habitantes se registraron en el año 2023 un total de 49.171 declaraciones.

Al segundo lugar sube –desde la tercera posición– Boadilla del Monte, con una renta de 70.869 euros. También sube de la cuarta a la tercera posición el municipio barcelonés de Sant

Just Desvern, que con 20.881 habitantes y 11.451 declaraciones, registró una renta media de 67.265 euros en 2023 y una renta disponible media de 48.172 euros.

El cuarto y quinto lugar los ocupan Sant Cugat de Vallés, con 66.073 euros, y Matadepera, que destaca por su elevada renta (65.536 euros) y su bajo número de habitantes (9.815).

Cierran el 'top 10' Alella (Barcelona), Torrelodones (Madrid), Aigües (Alicante), Alcobendas (Madrid) y Majadahonda (Madrid).