

Extremadura esquiva parcialmente los aranceles chinos a la carne de cerdo

España tendrá los menores gravámenes de la Unión Europea y quedan fuera los jamones y embutidos, lo que más vende la región en el gigante asiático

L. EXPÓSITO ALONSO

BADAJOS. A falta de conocer todos los detalles, los aranceles anunciados por China para la importación de productos derivados del cerdo de la UE no tendrá demasiado impacto en Extremadura, más allá de la lógica incertidumbre que provocará en los mercados.

El Gobierno chino anunció ayer unos aranceles temporales de hasta el 62,4% sobre ciertos productos porcinos procedentes de la Unión Europea.

Los gravámenes comenzarán a aplicarse a partir del próximo miércoles, 10 de septiembre, y el Ministerio de Comercio de China ha hecho pública una lista en la que se explicitan las tasas desglosadas por empresas.

Así, se mueven entre el 15,7% de la española Litera Meat y el 62,4% de todas las compañías cárnicas europeas no listadas.

La mayor parte de las empresas españolas, entre ellas las más importantes como ElPozo y Campofrío, verán sujetas sus exportaciones a aranceles de un 20%. Idéntico gravamen es en el que se incluye a otras firmas como Sánchez Romero Carvajal y dos extremeñas: Montesano Extremadura (con sede en Jerez de los Caballeros) y Mafresa (de Fregenal).

Estas son dos de las cuatro industrias extremeñas que tienen permiso para exportar carnes y grasas de cerdo a China. Las otras dos son Señorío de Montanera y Estirpe Negra.

Los gravámenes adoptados se enmarcan en la investigación 'antidumping' lanzada por Pekín el año pasado, que acusa a la Unión Europea de dañar a la industria del



Cochinos en una dehesa extremeña en una imagen de archivo. HOY

Bruselas tomará todas «medidas necesarias» para defender al sector

La Comisión Europea aseguró ayer que tomará «todas las medidas necesarias» para defender los intereses de los productores e industria europea frente a los aranceles que China prevé imponer a partir de la próxima

semana sobre todas las importaciones de porcino y derivados llegados desde la Unión Europea. «Estudiaremos los detalles y decidiremos los siguientes pasos, pero puedo afirmar categóricamente que tomaremos todas las medidas necesarias para defender a nuestros productores y a nuestra industria», ha afirmado el portavoz comunitario de Comercio, Olof Gil,

quien en una rueda de prensa desde Bruselas ha cuestionado que la nueva tasa anunciada por Pekín respete las reglas de la Organización Mundial del Comercio.

Gil ha explicado que los servicios comunitarios han seguido «con atención» todas las fases de la investigación en la que se han apoyado las autoridades china.

porcino china con sus exportaciones. Estas pesquisas coinciden con otras similares abiertas contra el brandy o los lácteos europeos.

«La autoridad investigadora ha determinado de manera preliminar que existe 'dumping' en las importaciones de carne de cerdo y subproductos derivados [...] originarios de la UE, que la industria nacional había sufrido un daño considerable y que existe una relación causal entre el 'dumping' y dicho daño», expone el Ministerio de Comercio chino en un documento consultado por Europa Press.

Un portavoz del Ministerio, en declaraciones recogidas por el diario oficialista 'Global Times', ha afirmado que los aranceles impuestos son proporcionales al daño causado, al tiempo que ha asegurado que China ha adoptado unas medidas «prudentes y mesuradas».

Con independencia del argumento oficial, a nadie se le escapa que en el fondo se trata de una represalia de las autoridades chinas a los aranceles impuestos por Bruselas a la llegada de coches eléctricos. Al 10% que ya tenían se le su-

maron en octubre del año pasado tasas adicionales como consecuencia de una investigación que demostró que algunos fabricantes chinos se beneficiaban de subvenciones que distorsionaban la competencia.

Esta respuesta china es un golpe importante para el sector cárnico español. Nuestro país es el primer exportador de este producto al gigante asiático, donde vende del orden de 1.100 millones de euros anuales.

Pero en su práctica totalidad se trata de cerdos de capa blanca, de

los que Extremadura apenas produce.

Además, por el momento estos gravámenes afectan a los productos de carne de cerdo o casquería, tanto refrigerados como congelados, así como la grasa de ese animal y derivados de ella o de vísceras.

Por lo tanto, y falta de tener información más detallada, quedan excluidos el jamón ibérico y los embutidos, que es en lo que está centrada la industria cárnica extremeña.

Los últimos datos indican que la región vende en China unos 2,6 millones de euros en jamones y paletas y 800.000 en carnes frescas y despojos.

Sin embargo, el sector regional lleva más de un año sumido en incertidumbre, desde que se anunció la investigación china.

«El ruido es siempre perjudicial. Aunque el jamón y la paleta, que es lo que más manda la industria del porcino ibérico extremeño a China, no tuviera arancel, sí la carne y los despojos. Y eso nos afecta», incidía a HOY en junio del año pasado Raúl García, presidente de Asici, la Interprofesional de Cerdo Ibérico y consejero delegado del grupo Montesano, precisamente una de las empresas citadas.

En esa misma línea apuntaba Francisco Espárrago, presidente de Señorío de Montanera. «Hay que estar con la mosca detrás de la oreja. Van a poner arancel y eso afecta de una forma u otra al porcino ibérico», sentencia.

El sector

La Asociación Nacional de Industrias de la Carne de España (Anice) lamentó ayer la imposición de aranceles, y añadió que no esperaban este desenlace.

En la misma línea, la Interprofesional del Porcino de Capa Blanca (Interporc) ha comunicado que, aunque respeta el proceso que llevan a cabo las autoridades chinas, no es definitivo. Además, España tiene la tasa más baja (20%) en comparación con el resto de Europa (62,4%). Ello se debe, según Interporc, a la «transparencia, agilidad y profesionalidad» con la que las empresas españolas se pusieron a disposición de las autoridades chinas.

i Más información en la página 31

Gallardo afea a Guardiola que aún no sean efectivas las ayudas por los incendios

REDACCIÓN

BADAJOS. El secretario general del PSOE de Extremadura, Miguel Ángel Gallardo, reafirmó ayer respecto a los incendios forestales de este verano en la región como el de Jarrilla que el Gobierno de María Guar-

diola ha estado «sobrepasado», y que lo que indica claramente es que no ha habido prevención y que las ayudas se han anunciado desde la improvisación.

Por ello, los socialistas hacen responsable al Gobierno de Guardiola y creen que lo que «les ha

sobrepasado» de estos incidentes «ha sido que no ha habido prevención, y que las ayudas se han anunciado desde la improvisación», remarcó. Además, añadió que no ha habido prevención porque el jueves se conoció que el año pasado «solo se gastó cuatro de cada diez euros de 43 millones de euros que había para prevención de incendios».

Para Gallardo, eso «significa» que el Ejecutivo regional ha estado «más preocupado» por cambiar consejeros y llegar a un acuerdo con los «negacionistas

de Vox», que «realmente en ejecutar medidas que pudieran paliar situaciones trágicas como las que hemos vivido», algo que «no solamente hay que destacar», sino que es «necesario» que el Gobierno autonómico lo explique, detalló.

En este punto, recordó que el PSOE ha pedido ya la comparecencia de María Guardiola, quien «se esconde detrás del reglamento». Ante esto consideró que un político se puede equivocar, pero «lo que nunca puede hacer es esconderse». «Eso no lo puede hacer nin-

gún político, y eso es lo que está haciendo Guardiola y su equipo», afirmó.

Así y mientras ven a ministros comparecer en comisiones «sin tener competencias en incendios» e incluso comparece algún presidente autonómico, Guardiola hasta ayer «no solamente no ha dado explicaciones, sino que ha anunciado que no lo va a hacer», lo cual demuestra «claramente» su carácter y que «no quiere realmente asumir que ha habido un fallo en la prevención».